

Análisis Movimientos de Hacienda 1° Trimestre 2018 vs 2017

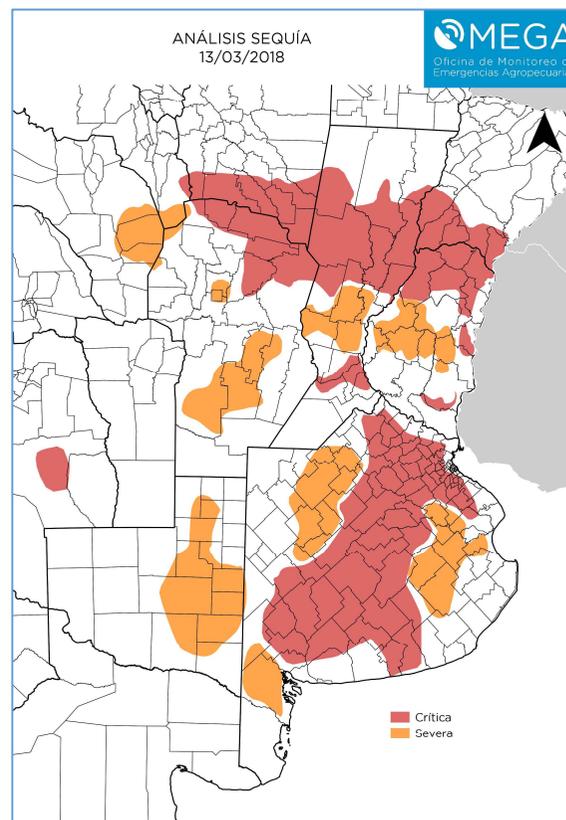
Abril 2018



Ministerio de Agroindustria
Presidencia de la Nación

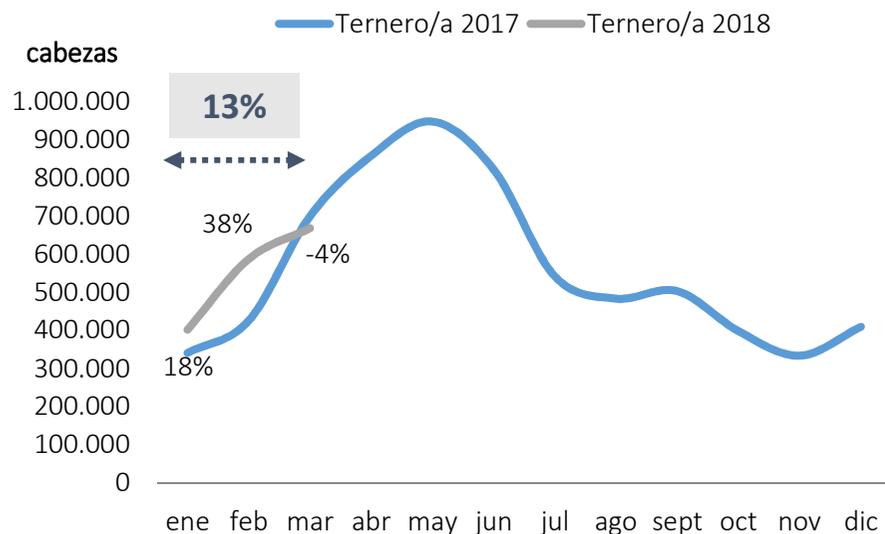
Metodología

- Movimientos: Información SIGSA – SENASA (en cabezas)
 - Zonas Afectadas: Aquellas identificadas por OMEGA
 - Zona Afectada: Si el Departamento se encontraba afectado, se colocó dentro de los gráficos llamados ZONA AFECTADA (sea afectación del 10 % o del 90 %)
-
- Se analizan los movimientos originados tanto en la Zona Afectada, diferenciándose de los originados en la Zona No Afectada, permitiendo de esta manera analizar si los comportamientos son causados por la situación de sequía o responden a otros factores, tales como precio, oferta, mercados, etc.
 - Es importante aclarar que la zona definida como Afectada, impacta en aproximadamente un 65% del sector ganadero.

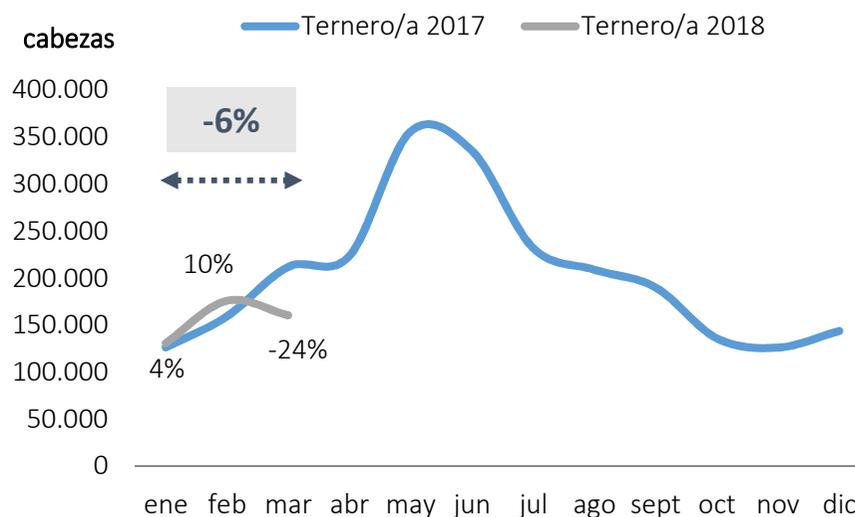


Mov. de Terneros/as (a establecimientos – No Faena)

Zona afectada



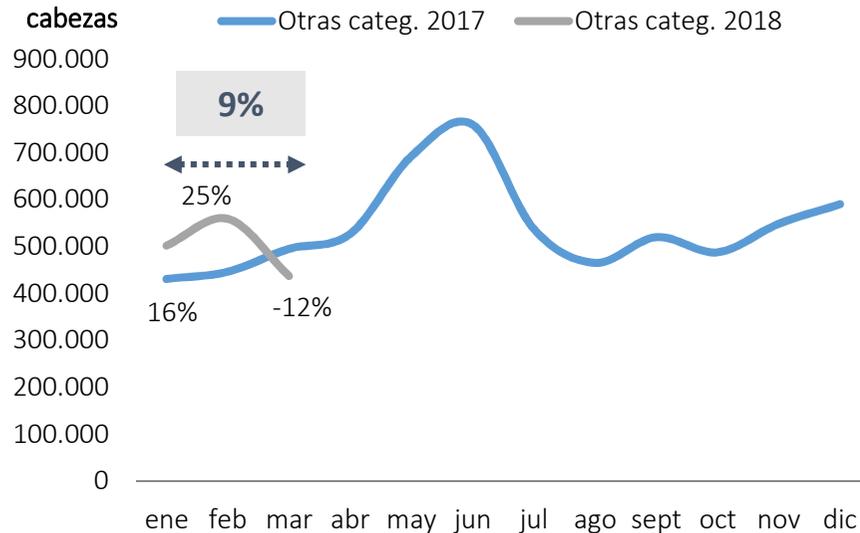
Zona no afectada



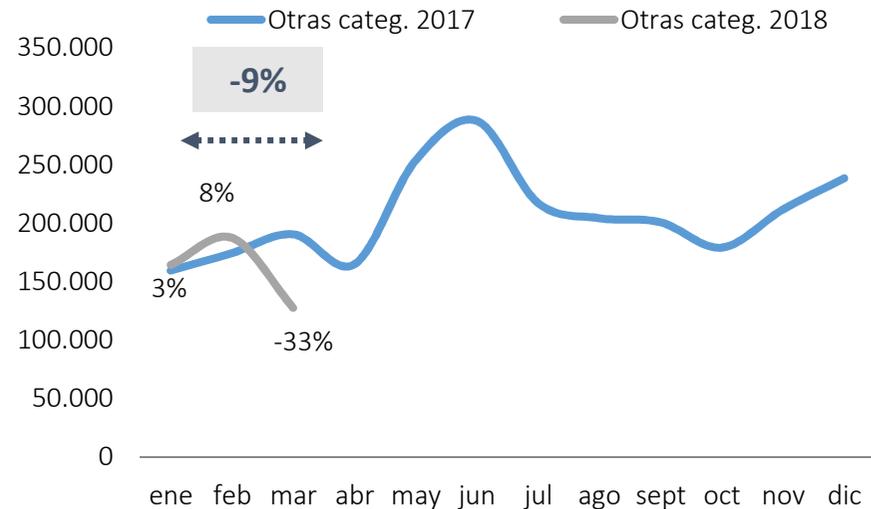
- Se observa en **Zonas Afectadas** un incremento del 18% en Enero y del 38% en Febrero y una disminución de 4% en marzo con respecto a la misma zona y al año anterior.
- Si vemos el comportamiento en **Zona No Afectada**, el mismo es del 4% para enero, del 10% para febrero y del -24% para marzo.
- Si analizamos el **acumulado del trimestre**, la zona afectada tiene un incremento del 13% de los movimientos, mientras que la zona no afectada una disminución del 6%.

Mov. Resto de Categorías (a establecimientos – No Faena)

Zona afectada



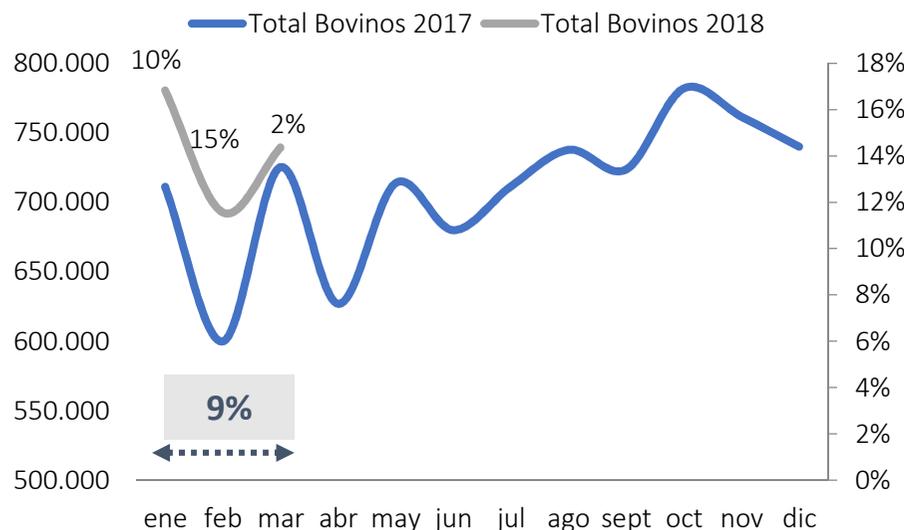
Zona no afectada



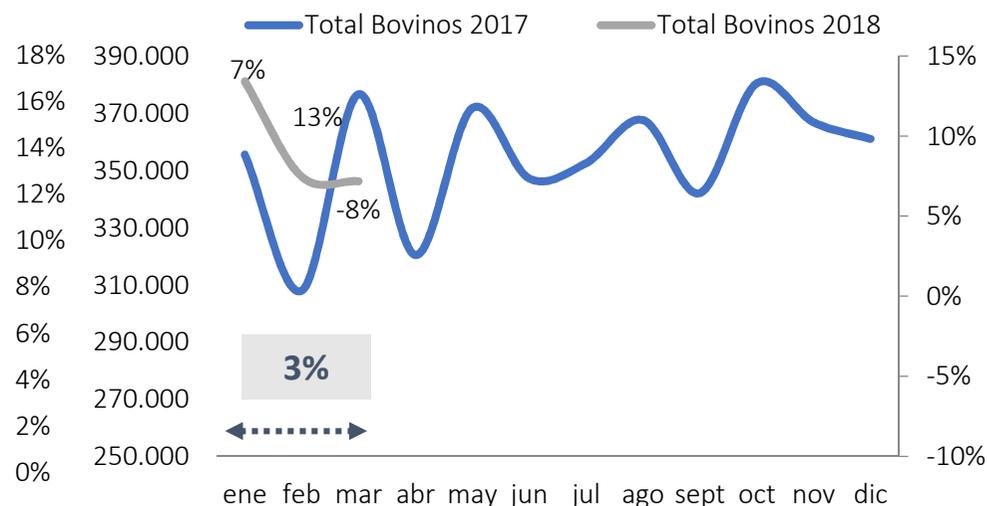
- Se observa en **Zonas Afectadas** un incremento del 16 % en Enero y del 25 % en Febrero y una disminución del 12% en marzo con respecto a la misma zona y al año anterior.
- Si vemos el comportamiento en Zona No Afectada, el mismo es del 3 % para enero, del 8 % para febrero y del -33% para marzo.
- Si analizamos el acumulado del trimestre, la zona afectada tiene un incremento del 9% de los movimientos, mientras que la zona no afectada una disminución del 9 %.

Movimiento a faena

Zona afectada



Zona no afectada



- Para lo que fueron remisiones a Faena, no se observan cambios tan significativos entre las Zonas Afectadas y No Afectadas para los primeros dos meses; pero sí se observa una diferencia relativa durante el mes de marzo, con una franca disminución relativa para la zona No Afectada, y una remisión casi igual a la de marzo del 2017 para la zona Afectada. Por otro lado si analizamos el trimestre entero, se observa una diferencia positiva en la remisión desde la zona afectada, pero de una magnitud mucho menor a los movimientos a otros establecimientos.

CONCLUSIÓN

- **Movimientos a otros establecimientos (invernada y otras categorías):**
 - Ante la situación de escasas hídricas, en la zona afectada se observa un claro aumento de estos movimientos durante los primeros dos meses, seguramente a los fines de alivianar los campos por la falta de forraje.
- **Movimientos a Faena:**
 - Si bien se observan diferencias entre los movimientos a faena entre las zonas afectadas y no afectadas, no se consideran significativas

Por todo lo planteado se podría inferir que el comportamiento del productor ante la situación de sequía ha sido principalmente ajustar la carga mediante el adelantamiento de las ventas de invernada, venta y/o capitalización de otras categorías de cría y/o recría y no tanto por la venta a faena.